

ISTITUTO SUPERIORE "GIOVANNI FALCONE"

TABELLA DI VALUTAZIONE PER LAVORI DI RICERCA CLASSI 5^A

CRITERI	LIVELLI DI QUALITA'			
	<i>DI NOTEVOLE INTERESSE</i> A	<i>ADEGUATO E COMPLETO</i> B	<i>ADEGUATO, PUR NELLA SEMPLICITÀ DEI CONTENUTI</i> C	<i>NON BEN ORGANIZZATO NON APPROFONDITO</i> D
1. Scelta dell'ambito di lavoro	Scelta di un ambito circoscritto, di interesse personale, che si presta a collegamenti e approfondimenti.	Scelta di un ambito circoscritto, di interesse personale.	Scelta di un ambito generico.	L'ambito scelto è generico e offre pochi spunti per un approfondimento.
2. Definizione di una domanda focale a cui rispondere in modo espositivo e argomentativo	La domanda focale è esplicitata e vengono sviluppate argomentazioni pro e contro. Ogni unità argomentativa ha spessore concettuale.	Il tema scelto è sviluppato in modo approfondito ed è focalizzato intorno all' idea centrale con relazioni significative.	L'esposizione e l'argomentazione non sono approfondite, ma sono sviluppate in modo sostanzialmente corretto.	L'esposizione e l'argomentazione sono superficiali e/o imprecise.
3. Organizzazione della presentazione	Il problema è introdotto in modo stimolante ed è arricchito di informazioni. La conclusione è convincente.	Il lavoro è ben organizzato e articolato.	Il lavoro risulta organizzato e distinto in introduzione, corpo centrale e conclusione.	Il lavoro è organizzato in modo approssimativo.
4. Stesura della bibliografia/sitografia ed eventuale citazione delle fonti	Le fonti sono citate in modo corretto e viene fornita un' ampia e pertinente bibliografia/sitografia.	Le fonti sono citate in modo corretto e viene fornita una bibliografia/sitografia corretta.	Le fonti sono citate in modo corretto e viene fornita una bibliografia/sitografia sostanzialmente corretta.	La bibliografia non è organizzata e le fonti non sono citate correttamente.
5. Stile della presentazione	Il lessico è appropriato e pertinente, la strutturazione del discorso è chiara. L'utilizzo del materiale di supporto è efficace.	Il linguaggio è pertinente e corretto. Viene utilizzato materiale di supporto.	Il lessico è sostanzialmente corretto, ma il periodare presenta talune imprecisioni. Il materiale di supporto è utilizzato in modo poco efficace o non è utilizzato.	L'esposizione presenta notevoli incertezze / ripetizioni / imprecisioni. Il materiale di supporto è utilizzato in modo pedissequo.
6. Rispetto delle regole convenzionali del modello secondo i criteri di stesura di un lavoro di ricerca	Le convenzioni del modello fornito dalla scuola sono rispettate.	Le convenzioni del modello fornito dalla scuola sono rispettate pur con qualche incertezza.	Le convenzioni del modello fornito dalla scuola non sempre sono rispettate.	Le convenzioni del modello fornito dalla scuola non sono rispettate.
7. Rapporto con gli esaminatori	L'atteggiamento nei confronti della commissione è interlocutorio e aperto.	L'atteggiamento è comunicativo; vengono recepiti gli stimoli all'approfondimento offerti dai commissari.	L'atteggiamento non è sempre comunicativo, ma gli stimoli offerti dai commissari vengono recepiti.	L'esposizione è ripetitiva; gli stimoli offerti dai commissari non vengono recepiti.

Adattamento della rubrica rielaborata sulla base di Goodrich Andrade (2000), pubblicata in Luciano MARIANI, *La motivazione a scuola. Prospettive teoriche e interventi strategici*, Roma, Carrocci Faber, 2006, p.64.